

# 超越文本 物質文化研究新視野

## 專號編者前言

陳 玟

國立清華大學中國文學系暨歷史研究所

十九世紀中葉以來，西洋的「物質文化研究」(material culture studies) 涉及考古學、人類學、社會學、文學、歷史學等各個學門，次第發展。近幾十年來，「物質文化研究」在西方，儼然成爲一種席捲全球之人文社會學界的跨學科新潮流，波瀾所及，幾乎無遠弗屆。然而，在中文世界裡，它還十分年輕，有待發展。筆者在 2008 年至 2009 年間主持的國科會「超越文本：物質文化研究的新視野國際論壇暨研習營」學門規劃推動計畫(97-2420-H-007-006)，<sup>(註1)</sup> 是期望從文史的側面，促進本領域的國際與在地間交流的一種努力。該學門規劃推動計畫的一個重要部分，爲三次由國立清華大學人文社會研究中心與國家圖書館漢學研究中心主辦的「超越文本」國際論壇。這些系列論壇上，包括二十多位臺灣與國際學者的演講，並總共有數百人次的聽衆積極參與，交流氣氛很熱烈。本專輯中所收的六篇論文，都原先在論壇上宣讀過，雖然只佔全部演講的三分之一不到，卻在某種程度上，可以看得出該計畫所提倡本領域「新視野」的一個側面。

開宗明義，這裡需要先解釋一下上述三次系列國際論壇中所謂的「物質文化研究的新視野」，其所指究竟爲何？筆者曾經提出：「迄今爲止，粗線條而論，『物質文化研究』大概可以說有三種『視野』。第一種是從十九世紀中葉以來，『古而有之』的西洋學術界研究『物質文化』的『視野』，論著皆爲西方語文。第二

---

1. 詳參陳玟，〈「超越文本：物質文化研究的新視野國際論壇暨研習營」研究計畫介紹〉，《漢學研究通訊》，29.2 (臺北：2010)，頁 23-27。

種是從上世紀九十年代初以來，漢學界研究『物質文化』的『視野』，論著亦多為西方語文。第三種是十幾年以來，臺灣研究『物質文化』的『視野』，論著則多為中文。這三種『視野』不僅所用之書寫文字媒介不同，其內涵的『典範』(paradigm)也同中有異，異中有同，各有千秋，各擅勝場。本學門規劃推動計畫所希冀發展者，乃是一種融合以上三種『視野』之長的『新視野』，寄望於新一代學者。」<sup>(註2)</sup>

正因為這種「新視野」正在成長中，邊線還是如此的不確定，在上述三次系列國際論壇中，筆者有意識邀請相關領域的專家，從各自不同角度，來關心與探索「物質文化」研究的這種「新視野」，以相互啓發交流。論壇之後，《清華學報》邀請筆者選論壇的部分論文，編為一集，作為專輯出版。經徵求各位著者意見，感謝 Benjamin Elman 與 Patricia Ebrey 兩位國外學者，黃一農、王安祈、鄭毓瑜與李元皓四位國內學者，及時改訂會議論文，慷慨將自己的新研究成果，先彙為此集，讓學報發表，以饗讀者。同時，須要指出的是，上述三次與國家圖書館漢學研究中心合辦的國際論壇，也是國立清華大學人文社會研究中心季風亞洲與多元文化（國家級計畫）的一部份，而今後如有機會，條件成熟時，筆者亦擬將其他相關論文另編專集，交出版社出版，以使讀者有機會看到這三次國際論壇的學術全貌，以及後續的發展。

---

2. 以上引文見陳珪，〈「超越文本：物質文化研究的新視野國際論壇暨研習營」研究計畫介紹〉，《漢學研究通訊》，頁 27。